

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI DI RICOSTRUZIONE DI EDIFICIO RESIDENZIALE A 6 ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA IN LOCALITA' PIUMAZZO DI CASTELFRANCO EMILIA (MO) - VIA PISACANE ANGOLO VIA MENOTTI CON APPLICAZIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE IN DATA 11.10.2017 (G.U. N. 259 DEL 06.11.2017) CUP I45B13000000002 - CIG 8365527B42**  
**Codice Procedura: ACERMOPA###0004**

## **RISPOSTE A QUESITI e CHIARIMENTI**

---

### QUESITO N. 01

Si domanda se in merito al criterio "R.1.1 Sistema di gestione ambientale" sia possibile accedere al punteggio massimo di 14 punti nel caso in cui una sola impresa, in una costituenda ATI, sia certificata ISO14001.

### RISPOSTA A QUESITO N. 01

Si premette che l'attribuzione del punteggio per i sub requisiti qualitativi sarà effettuata dalla Commissione Giudicatrice secondo proprie valutazioni, attraverso il confronto a coppie, nel merito delle proposte effettuate dai concorrenti, ciò rende evidente che il punteggio che verrà attribuito ad ogni proposta sarà inevitabilmente condizionato dalle proposte degli altri concorrenti.

Nel caso di specie, tuttavia, emerge una ulteriore criticità legata alla mancanza delle registrazioni/certificazioni o di altri sistemi equivalenti in materia ambientale, così come richiesti dal Disciplinare di Gara al punto 6.4, a carico di uno o più componenti di un raggruppamento temporaneo; ciò in quanto diversi pronunciamenti stabiliscono che i requisiti di partecipazione devono essere singolarmente posseduti da ogn'uno dei partecipanti al raggruppamento.

Tale requisito di partecipazione può tuttavia essere oggetto di avalimento, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016, anche ricorrendo alle certificazioni/registrazioni dei componenti del raggruppamento.

---

### QUESITO N. 02

In merito al SUB-REQUISITO QUALITATIVO R 1.1 SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE si chiede se, nel caso di possesso della certificazione EMAS o ISO 14001, vadano comunque prodotte: una relazione, eventuali elaborati grafici, fascicolo delle schede tecniche, attestati e certificazioni relativi ai materiali/mezzi/attrezzature/sistemi facenti parte della proposta, computazione quantitativa (non estimativa) ed estimativa o se trattasi di refuso. In caso di risposta affermativa si chiede il numero di facciate a disposizione per la relazione. - In merito ai criteri R 1.3 – R 1.4 – R 1.5 si chiede il numero massimo di facciate a disposizione per la relazione. - In merito al criterio R 1.2 QUALITÀ ESTETICA DURABILITÀ E MANUTENIBILITÀ DELLE PAVIMENTAZIONI E DELLE OPERE DI ARREDO E SISTEMAZIONE A VERDE DEGLI SPAZI PERTINENZIALI DI CORTE E DI PARCHEGGIO si chiede se è necessario allegare i contratti di assistenza, manutenzione e garanzia superiori ai limiti di legge per materiali e servizi.

### RISPOSTA A QUESITO N. 02

Come prescritto dal Disciplinare di Gara a pagg. 32-33 è richiesta la produzione di quanto indicato.

Non sono previsti quantitativi massimi di facciate/pagine che possano costituire le relazioni delle proposte di miglioria.

I contratti di assistenza che i concorrenti proporranno come miglioria dovranno necessariamente venire attivati preliminarmente alla ultimazione dei lavori, o comunque quando essi divengano necessari; in

manca di essi non potrà venire emesso il certificato di collaudo tecnico/amministrativo; non è invece richiesto che siano attivati per la fase di gara; ciò tuttavia per la fase di gara dovranno esserne noti i contenuti, e gli stessi non potranno poi mutare al momento della attivazione dei contratti.

---

#### QUESITO N. 03

All'art. 17 "CONTENUTO DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA" si scrive: La busta C – "Offerta economica" deve contenere, a pena di esclusione: "1) - lista delle categorie per offerta allegata con il relativo riepilogo delle tre voci: A (totale del prezzo offerto per le opere come da voci da progetto) + B (totale del prezzo offerto per le opere derivate da eventuali modifiche nelle quantità o per eventuale inserimento di voci mancanti nel computo metrico come da progetto) + C (totale del prezzo offerto per le opere come da proposte migliorative illustrate nell'offerta tecnica) = D - Importo totale offerto e corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara di Euro 5.143.860,99 al netto degli oneri per la sicurezza." ciò non trova riscontro con quanto riportato a pag.219 e 220 del documento "Lista\_categorie\_modello\_offerta\_economica". Si chiede pertanto come vada compilata la lista categorie ed in particolare: quali voci vanno inserite a pag. 219 nella "Lista delle forniture ecc. (solo le voci che subiscono variazioni di quantità o anche le nuove voci migliorative) e che importi vanno inseriti nelle voci "B" e "C" nella Tabella riassuntiva finale.

#### RISPOSTA A QUESITO N. 03

Non si trova riscontro di quanto indicato nella documentazione di gara pubblicata; si invita a scaricare nuovamente la stessa.

---

#### QUESITO N. 04

1) specificare il numero di pagine per le relazioni Tecniche da compilare per ogni sub-criterio, in quanto non sono bene espressi nel disciplinare. 2) fornire i file editabili (computo metrico e dwg progetto)

#### RISPOSTA A QUESITO N. 04

Non è prescritto un quantitativo minimo o massimo di pagine.  
Non risulta possibile fornire i file editabili di progetto e computo metrico.

---

#### QUESITO N. 05

In riferimento al criterio R1.3 punto 8 si chiede se la relazione di calcolo della resistenza a spinta richiesta è riferita al: 1. sistema di schermatura solare ancorato al parapetto su apposita mensola assunta, quest'ultima "infinitamente rigida" (vedi particolare 20 dell'elaborato 02\_08\_AR08-03\_DettagliCostruttivi) ; 2. sistema di schermatura solare più parapetto come previsto da progetto, ancorati alla soletta del balcone assunta, quest'ultima "infinitamente rigida".

#### RISPOSTA A QUESITO N. 05

Il calcolo della resistenza a spinta andrà effettuato secondo la soluzione proposta dal concorrente alternativamente: per il parapetto e la schermatura assieme, se elementi strutturalmente integrati; per il solo parapetto, se strutturalmente autonomo; resta inteso che in entrambi i casi oltre alla resistenza a spinta dovranno essere tenute in considerazione anche le forze indotte dalle schermature.

---

#### QUESITO N. 06

I chiarimenti in data 22.10 non riusciamo a visualizzarli. Siamo a richiederVi con sollecitudine i file editabili per la parte tecnica come da ns. precedente chiarimento.

#### RISPOSTA A QUESITO N. 06

Come da formale comunicazione del 23.10.2020, rilasciata dai gestori la piattaforma di negoziazione telematica GPA, il file relativo ai chiarimenti pubblicato in data 22.10.2020 risulta scaricabile e leggibile, si

invita pertanto a ripetere le operazioni o eventualmente a contattare un proprio consulente informatico; in merito alla richiesta dei file editabili si conferma quanto espresso al quesito n. 04 pubblicato in data 22.10.2020.

---

#### QUESITO N. 07

Si chiede, se possibile, di mettere a disposizione dei partecipanti la planimetria generale dell'area esterna e le piante e sezioni dell'edificio in formato editabile o un file .pdf convertibile in dwg. Oltresi si chiede il file sorgente relativo alla Relazione ex L.10/91.

#### RISPOSTA A QUESITO N. 07

Si conferma quanto già espresso al quesito n. 04 in merito ai file che compongono la documentazione progettuale, ivi compresa la relazione L. 10/91. I file pdf pubblicati si è tuttavia verificato consentono la loro importazione nei maggiormente diffusi programmi di elaborazione grafica.

---

#### QUESITO N. 08

Con riferimento al sub-requisito R.1.5 relativo alla "predisposizione impianti di condizionamento", con la presente, si chiede se verrà valutata positivamente l'eventuale fornitura dell'impianto di condizionamento stesso oltre alla predisposizione o se, invece, all'eventuale fornitura non sarà attribuito alcun punteggio

#### RISPOSTA A QUESITO N. 08

Si riporta il testo integrale dell'art. 95 comma 14 bis del D.Lgs. 50/2016:

"14-bis. In caso di appalti aggiudicati con il criterio di cui al comma 3, le stazioni appaltanti non possono attribuire alcun punteggio per l'offerta di opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo a base d'asta"

Si riporta inoltre la parte descrittiva del sub requisito qualitativo R 1.5 come da Disciplinare di Gara:

"Miglioramento delle caratteristiche termo-igrometriche degli alloggi mediante la predisposizione di impianti di condizionamento dell'aria con l'obiettivo di evitare a posteriori l'installazione delle tubazioni ed apparecchiature sotto traccia o in esterno, secondo le seguenti modalità:

a) Progettazione e realizzazione di predisposizione per impianto di condizionamento per ogni singolo alloggio, al fine di consentire il futuro montaggio dell'unità refrigerante esterna e delle unità interne....."

Ne deriva quindi che il requisito qualitativo, facendo parte delle previsioni di progetto esecutivo, non costituisce "opera aggiuntiva rispetto al progetto esecutivo a base d'asta" di cui al comma 14-bis sopra riportato; ciò tuttavia, esso non prevede espressamente la installazione delle unità di condizionamento, pertanto la proposta eventuale di fornitura ed installazione delle unità stesse non verrà valutata al fine della attribuzione del punteggio previsto per il requisito.

---

#### QUESITO N. 09

Letto il disciplinare al punto 12.3.3 e letto il quesito n. 2 e relativa risposta, si richiede una chiarificazione definitiva che tolga ogni possibile dubbio interpretativo relativamente al sub-criterio qualitativo R1.1. Considerato che si dispone della certificazione ISO14001 si richiede se sia da produrre la sola certificazione ISO14001 o se sia necessario produrre anche una relazione di accompagnamento alla suddetta certificazione.

#### RISPOSTA A QUESITO N. 09

Si richiama ad una attenta lettura delle prescrizioni riportate alle pagg. 31 – 32 – 33 del Disciplinare di Gara.

---