

Prot. N. 2249 del 24.02.2021

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5 ,41123 Modena

Partita iva: 00173680364

3^SEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 24 (ventiquattro) del mese di Febbraio 2021, alle ore 9.30, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come comunicato ai partecipanti con avviso inviato tramite piattaforma GPA, le operazioni di gara in seduta pubblica relativa all'**AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISCOTRUZIONE DI EDIFICIO RESIDENZIALE A SEI ALLOGGI DI E.R.P. IN LOCALITA' PIUMAZZO DI CASTELFRANCO EMILIA (MODENA) VIA PISACANE VIA MENOTTI CON APPLICAZIONE DEI C.A.M. DI CUI AL D.M. DEL MINISTERO DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE DEL 11.10.2017 - CUP I45B13000000002 - CIG 832392383.**

E' presente il Geom Gian Luca Gualtieri, funzionario di A.C.E.R. Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta di gara nella sua



qualità di Responsabile del Procedimento, come da Delibera del CDA di Acer Modena n. 112 del 20.12.2019.

E' altresì presente la commissione giudicatrice nominata con Ordinanza Presidenziale di Acer Modena n. 12346 del 12.11.2020, così costituita:

Ing Stefano Cavanna, dipendente di Acer Piacenza, presidente della commissione

Geom Antonio Torre, dipendente di Acer Modena

Geom Graziana Mazzari, dipendente Acer Piacenza

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle imprese:

- Ippolito Antonio delegato da SCIENTIA s.r.l.;

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegata ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1.6, dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, allegata al presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara, ed in particolare a:

- ragguglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6

Four handwritten signatures are visible on the right side of the page, arranged vertically. From top to bottom, they appear to be: Stefano Cavanna, Antonio Torre, Graziana Mazzari, and Ippolito Antonio.

- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;
- ragguglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-6;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione degli 80 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del presente verbale

CONCORRENTE

A) MELILLO APPALTI SRL punti 64,560

B) SCIENTIA SRL punti 72,240

C) RTI CIRE SOCIETA' COOPERATIVA - MEI TECNOLOGIE E

COSTRUZIONI SRL punti 73,840

D) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL punti 80,00



E) SOL.EDIL.SRL punti 50,720

F) ELETTROSTAFF SRL punti 21,120

G) RTI MAPEN SRL - TDK SERVICE SRL punti 7,600

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 45 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti:

A) MELILLO APPALTI SRL punti 64,560

B) SCIENTIA SRL punti 72,240

C) RTI CIRES SOCIETA' COOPERATIVA - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 73,840

D) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL punti 80,00

E) SOL.EDIL.SRL punti 50,720

Il Responsabile del procedimento ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste telematiche "C" contenenti la offerta economica, secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara.

Si procederà alla determinazione del coefficiente, attraverso il quale verrà attribuito punteggio previsto per il Sub requisito, mediante interpolazione lineare dei valori numerici dei ribassi percentuali oggetto delle offerte dei concorrenti, il cui estremo superiore vale uno e coincide con l'offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; applicando conseguentemente ad ogni



singola proposta la seguente formula ed ottenendo i diversi coefficienti di tutte

le offerte:

$$Vai = Ra/Rmax$$

dove:

**Vai** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

**Ra** = valore ribasso offerto dal concorrente (a);

**Rmax** = valore ribasso offerta più conveniente.

Si otterrà in tal modo per il sub-requisito una graduatoria dei concorrenti con coefficienti variabili da zero ad uno attraverso i quali sarà attribuito il punteggio previsto per il sub-requisito.

Una volta attribuiti i punteggi relativi a tutti i sub requisiti di natura qualitativa R 1.1, R 1.2, R 1.3, R 1.4, R 1.5, R1.6, ed al sub requisiti di natura quantitativa R 2.1, si procederà ad applicare il metodo "aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016 e aggiornate con Deliberazione n. 424 del 2 maggio 2018*, si otterrà in questo modo il punteggio complessivo attribuito ad ogni concorrente mediante la formula seguente:

$$Pi = \sum_{i=1}^n [Wi \times Vai]$$

dove:

**Pi** = punteggio dell'offerta i-esima;

**n** = numero totale dei requisiti;

**W<sub>i</sub>** = punteggio attribuito al requisito (i);

**V<sub>ai</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

$\sum_{i=1}^n$  = sommatoria dei punteggi di cui sopra per ogni sub requisito.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così come specificatamente indicate nel disciplinare di gara.

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica" delle quattro imprese sopra elencate, dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

#### CONCORRENTE

A) MELILLO APPALTI SRL ribasso – 15,00 %

B) SCIENTIA SRL ribasso – 4,77 %

C) RTI CIRES SOCIETA' COOPERATIVA - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL  
ribasso – 13,13 %

D) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL ribasso – 11,14 %

E) SOL.EDIL.SRL ribasso – 16,00 %

I ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi

*[Handwritten signatures and initials in the right margin]*

all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio. Si riportano di seguito i punteggi calcolati (ALLEGATO N. 3):

A) MELILLO APPALTI SRL punti 18.760 – 18.75

B) SCIENTIA SRL punti 5.960

C) RTI CIRES SOCIETA' COOPERATIVA - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL  
punti 16.420 – 16.42

D) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL punti 13.920

E) SOL.EDIL.SRL punti 20.000

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti

CONCORRENTE

A) MELILLO APPALTI SRL punti 83.320 – 83.31

B) SCIENTIA SRL punti 78.200

C) RTI CIRES SOCIETA' COOPERATIVA - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL  
punti 90.260 – 90.25

D) COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL punti 93.920

E) SOL.EDIL.SRL punti 70.720

Si da atto che fra il foglio elettronico di calcolo e la piattaforma telematica di negoziazione, nello svolgimento dei conteggi emergono lievissime differenze nell'arrotondamento dell'ultimo decimale, come sopra riportato, il ch  tuttavia   ininfluenza agli effetti della graduatoria.



Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall'ALLEGATO N. 4 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicatario il concorrente COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA SRL punti 93.920 e con un ribasso d'asta del 11.14%; con seconda classificata il RTI CIRES SOC. COOP. – MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL con punti 90.250 e un ribasso del 13.13 %

Il presente verbale unitamente alle tabelle citate nel presente verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, i concorrenti MELILLO APPALTI SRL - il RTI CIRES SOC. COOP. – MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL verranno sottoposti a verifica di anomalia

Si veda allegato n. 5

Il Responsabile del procedimento ricorda che A.C.E.R. Modena provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPASS, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le prime due imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara;



precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo delle verifiche predette.

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

A questo punto il Responsabile del procedimento alle ore 10.20. si dichiara chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero otto facciate intere e fino a questo punto della nona facciata delle quali ho dato lettura ai comparenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

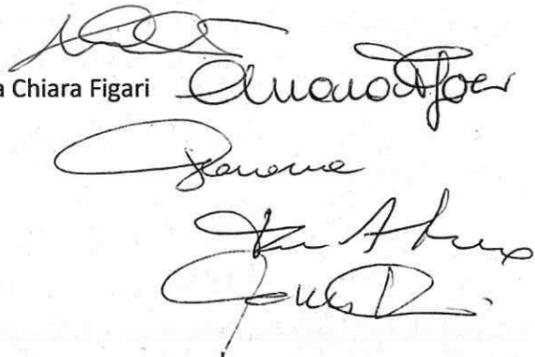
Il RUP Geom Gian Luca Gualtieri

Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari

Ing Stefano Cavanna ,

Geom Antonio Torre

Geom Graziana Mazzari



## CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

**GARA: Piumazzo di Castelfranco Emilia - v. Pisacane/Menotti**

### ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI

Coefficiente R1-1 Progett. organizzat.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	0,882	12,348	A 1
2	B	1,000	14,000	B 2
3	C	0,396	5,544	C 3
4	D	0,452	6,328	D 4
5	E	0,532	7,448	E 5
6	F	0,000	0,000	F 6
7	G	0,166	2,324	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>14</b>		

Coefficiente R1-2 Sistema gest. Doc.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	0,616	11,088	A 1
2	B	0,360	6,480	B 2
3	C	1,000	18,000	C 3
4	D	0,537	9,666	D 4
5	E	0,409	7,362	E 5
6	F	0,016	0,288	F 6
7	G	0,120	2,160	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>18</b>		

Coefficiente R1-3 Mappatura georef.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	0,253	4,048	A 1
2	B	0,320	5,120	B 2
3	C	0,486	7,776	C 3
4	D	1,000	16,000	D 4
5	E	0,403	6,448	E 5
6	F	0,288	4,608	F 6
7	G	0,000	0,000	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>16</b>		

Coefficiente R1-4 Monitor. Misuraz.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	1,000	12,000	A 1
2	B	1,000	12,000	B 2
3	C	0,559	6,708	C 3
4	D	0,593	7,116	D 4
5	E	0,214	2,568	E 5
6	F	0,166	1,992	F 6
7	G	0,000	0,000	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>12</b>		

Coefficiente R1-5 Gestione cantiere		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	0,077	0,924	A 1
2	B	0,287	3,444	B 2
3	C	0,414	4,968	C 3
4	D	1,000	12,000	D 4
5	E	0,625	7,500	E 5
6	F	0,448	5,376	F 6
7	G	0,054	0,648	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>12</b>		

Coefficiente R1-6 Gestione controllo fornitori		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-6 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	0,428	3,424	A 1
2	B	1,000	8,000	B 2
3	C	0,889	7,112	C 3
4	D	0,399	3,192	D 4
5	E	0,386	3,088	E 5
6	F	0,262	2,096	F 6
7	G	0,000	0,000	G 7
8	H	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14
		<b>8</b>		

Coefficiente 0 Gestione dei rifiuti		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti 0 attribuiti ad ogni offerta	
1	A	#DIV/0!	#DIV/0!	A 1
2	B	#DIV/0!	#DIV/0!	B 2
3	C	#DIV/0!	#DIV/0!	C 3
4	D	#DIV/0!	#DIV/0!	D 4
5	E	#DIV/0!	#DIV/0!	E 5
6	F	#DIV/0!	#DIV/0!	F 6
7	G	#DIV/0!	#DIV/0!	G 7
8	H	#DIV/0!	#DIV/0!	H 8
9	I	#DIV/0!	#DIV/0!	I 9
10	J	#DIV/0!	#DIV/0!	J 10
11	K	#DIV/0!	#DIV/0!	K 11
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!	L 12
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!	M 13
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!	N 14
		<b>0</b>		

Agar
Piumazzo
Garum

Ao
Gart

AUGUSTO N. 2

0033CCCastelfranco Plumazzo via Pisacane Menotti.xls

### REQUISITO QUALITATIVO R1

TOTALE SUB-REQ. QUALIT da R 1-1 ad R 1-6		Raggiungio 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ. QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	
1	A	43,832	0,807	64,560	A 1
2	B	49,044	0,903	72,240	B 2
3	C	50,108	0,923	73,840	C 3
4	D	54,302	1,000	80,000	D 4
5	E	34,414	0,634	50,720	E 5
6	F	14,360	0,264	21,120	F 6
7	G	5,132	0,095	7,600	G 7
8	H	0,000	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	0,000	K 11
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	L 12
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	M 13
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	N 14
			<b>80</b>		

Cella controllo  
#DIV/0!

*Signature: [Handwritten signatures]*

## CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

**GARA: Piumazzo di Castelfranco Emilia - v. Pisacane/Menotti**

### TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

<b>REQUISITO QUALITATIVO R1</b>				<b>REQUISITO QUANTITATIVO R2</b>				
TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	Raggiungo 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	Ribasso percentuale Valore offerto dall' Impresa R 2	Raggiungo 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUANTIT R 2	
1	A	43,832	0,807	15,000	0,938	18,760	A	1
2	B	49,044	0,903	4,770	0,298	5,960	B	2
3	C	50,108	0,923	13,130	0,821	16,420	C	3
4	D	54,302	1,000	11,140	0,696	13,920	D	4
5	E	34,414	0,634	16,000	1,000	20,000	E	5
6	F	14,360	0,264	0,000	0,000	0,000	F	6
7	G	5,132	0,095	0,000	0,000	0,000	G	7
8	H	0,000	0,000		0,000	0,000	H	8
9	I	0,000	0,000		0,000	0,000	I	9
10	J	0,000	0,000		0,000	0,000	J	10
11	K	0,000	0,000		0,000	0,000	K	11
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!		0,000	0,000	L	12
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!		0,000	0,000	M	13
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!		0,000	0,000	N	14

80

20

#### PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE

1	A	83,320
2	B	78,200
3	C	90,260
4	D	93,920
5	E	70,720
6	F	21,120
7	G	7,600
8	H	0,000
9	I	0,000
10	J	0,000
11	K	0,000
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

Cella controllo  
0,000

Off. *[Signature]* *[Signature]* - *[Signature]* *[Signature]*

<b><u>PUNTEGGIO TOTALE</u></b>		
<b><u>E OFFERTA</u></b>		
<b><u>VINCITRICE</u></b>		
1	A	83,320
2	B	78,200
3	C	90,260
4	D	93,920
5	E	70,720
6	F	21,120
7	G	7,600
8	H	0,000
9	I	0,000
10	J	0,000
11	K	0,000
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

Gar  
Garcia  
Garcia  
Garcia  
Garcia

# CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Piumazzo di Castelfranco Emilia - v. Pisacane/Menotti

## VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 2: ..... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi ..... sono entrambi **pari o superiori** ai quattro quinti .....

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 3: In ogni caso le stazioni appaltanti possono valutare la **congruità** di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

		RIBASSO (Prezzo) Sub-requisito quantitativo R2	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a	Req Qualitativo R1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a			
1	A	18,760	20	16,000	A 1 A	64,560	80	64,000	A 1	2
2	B	5,960			B 2 B	72,240			B 2	1
3	C	16,420			C 3 C	73,840			C 3	2
4	D	13,920			D 4 D	80,000			D 4	1
5	E	20,000			E 5 E	50,720			E 5	1
6	F	0,000			F 6 F	21,120			F 6	0
7	G	0,000			G 7 G	7,600			G 7	0
8	H	0,000			H 8 H	0,000			H 8	0
9	I	0,000			I 9 I	0,000			I 9	0
10	J	0,000			J 10 J	0,000			J 10	0
11	K	0,000			K 11 K	0,000			K 11	0
12	L	0,000			L 12 L	0,000			L 12	0
13	M	0,000			M 13 M	0,000			M 13	0
14	N	0,000			N 14 N	0,000			N 14	0

**LEGENDA**  
 Verifica non necessaria ●  
 Verifica possibile ●  
 Verifica obbligatoria ●

[Signature]  
 [Signature]
 

 [Signature]  
 [Signature]
 

 [Signature]