Prot. N. 11616 del 29.10.2020

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5 ,41123 Modena

Partita iva: 00173680364

4^SEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 29 (ventinove) del mese di Ottobre 2020, alle ore 9.30, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come comunicato ai partecipanti con avviso inviato tramite piattaforma GPA, le operazioni di gara in seduta pubblica relativa **PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI EDIFICIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA A 7 ALLOGGI IN COMUNE DI CARPI (MO) - LOCALITA' CORTILE – VIA 1° DICEMBRE 1944 CIV. 28. CUP I45B13000000002 - CIG 832392383.**

E' presente il Geom Gian Luca Gualtieri, funzionario di A.C.E.R. Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta di gara nella sua qualità di Responsabile del Procedimento, come da

Delibera del CDA di Acer Modena n. 112 del 20.12.2019 e Silvia Pozzati, collaboratrice amministrativa

E' presente la commissione giudicatrice così costituita

Ing Matteo Stragliati - presidente della commissione

Geom Stefano Mantovani – membro

Geom Stefano Fornasari- membro

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle imprese:

Omer Termanini , direttore tecnico del CME

Antonio Ippolito , delegato da AEC Costruzioni srl

Francesca Soncini delegata da Ati Icoel srl – Icoed srl

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegate ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1.6, dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, allegata al presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara, ed in particolare a:

- ragguaglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5, r 1-6

- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;
- ragguaglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-6;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguaglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione dei 80 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del presente verbale

CONCORRENTE

A) AEC COSTRUZIONI SRL punti 80,00

B) ATI COIM SRL - A&T SPA punti 36,560

C) ATI MAPEN SRL - TDK SERVICE SRL punti 24,800

D) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI punti 26,320

E) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL IN ATI CON EFFEGI IMPIANTI SRL punti 63,200

F) ATI ICOED SRL - I.CO.EL. SRL punti 57,040

G) RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 79,040

H) S.A.CO.GEN SRL punti 10,560

I) SCIENTIA SRL punti 42,000

J) ATI MULINARI COSTRUZIONI GENERALI SRL – LACKY IMPIANTI ELETTRICI SRL punti 22,400

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 45 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti :

A) AEC COSTRUZIONI SRL punti 80,00

E) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL IN ATI CON EFFEGI IMPIANTI SRL punti 63,200

F) ATI ICOED SRL - I.CO.EL. SRL punti 57,040

G) RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 79,040

Il Responsabile del procedimento ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste telematiche "C"

contenenti la offerta economica, secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara

Si procederà alla determinazione del coefficiente, attraverso il quale procederà all'attribuzione del punteggio previsto per il Sub requisito, mediante interpolazione lineare dei valori numerici dei ribassi percentuali oggetto delle offerte dei concorrenti, il cui estremo superiore vale uno e coincide con l'offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; applicando conseguentemente ad ogni singola proposta la seguente formula ed ottenendo i diversi coefficienti di tutte le offerte:

Vai = Ra/Rmax

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

Ra = valore ribasso offerto dal concorrente (a);

Rmax = valore ribasso offerta più conveniente.

Si otterrà in tal modo per il sub-requisito una graduatoria dei concorrenti con coefficienti variabili da zero ad uno attraverso i quali sarà attribuito il punteggio previsto per il sub-requisito.

Una volta attribuiti i punteggi relativi a tutti i sub requisiti di natura qualitativa R 1.1, R 1.2, R 1.3, R 1.4, R 1.5 R1-6, , ed al sub requisiti di natura quantitativa R 2.1, si procederà ad applicare il metodo "aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente*

più vantaggiosa" approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016 e aggiornate con Deliberazione n. 424 del 2 maggio 2018, si otterrà in questo modo il punteggio complessivo attribuito ad ogni concorrente mediante la formula seguente:

Pi = Σi=1÷n [Wi × Vai]

dove:

Pi = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

Wi = punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

Σi=1÷n= sommatoria dei punteggi di cui sopra per ogni sub requisito.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così come specificatamente indicate nel disciplinare di gara

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica " delle quattro imprese sopra elencate, dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

CONCORRENTE

A) AEC COSTRUZIONI SRL ribasso 5,00%.

Manca la marca da bollo sulla offerta economica. Ne verrà chiesta la regolarizzazione

E) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL IN ATI CON EFFEGI IMPIANTI SRL ribasso 10,00 %

F) ATI ICOED SRL - I.CO.EL. SRL ribasso 5,14%

G) RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL ribasso 17,250%

I ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio. Si riportano di seguito i punteggi calcolati (ALLEGATO N. 3):

A) AEC COSTRUZIONI SRL punti 5,800

E) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL IN ATI CON EFFEGI IMPIANTI SRL punti 11,600

F) ATI ICOED SRL - I.CO.EL. SRL punti 5,960

G) RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 20,000

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti

CONCORRENTE

A) AEC COSTRUZIONI SRL punti 85,800

E) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL IN ATI CON EFFEGI

IMPIANTI SRL punti 74,800

F) ATI ICOED SRL - I.CO.EL. SRL punti 63,000

G) RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 99,040

Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall' ALLEGATO N. 4 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicataria **RTI COSTITUENDO CIRES SOC COOP - MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL** punti 99,040 e con un ribasso d'asta del 17,250% % seconda classificata il **AEC COSTRUZIONI SRL** con punti 85,800 e un ribasso del 5,00 %

Il presente verbale unitamente alle tabelle citate nel presente verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, ATI CIRES – MEI TECNOLOGIE verrà sottoposta a verifica di anomalia

Si veda allegato n. 5

Il Responsabile del procedimento ricorda che A.C.E.R. Modena

provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPASS, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le prime due imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara; precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo delle verifiche predette.

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

Alle ore 10,20. tutti i rappresentanti delle imprese escono dalla sala

A questo punto il Responsabile del procedimento alle ore 10.20. si dichiara chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero otto facciate intere e fino a questo punto della nona facciata delle quali ho dato lettura ai comparenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP Geom Gian Luca Gualtieri

Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari

Dott.ssa Silvia Pozzati

Ing Matteo Stragliati

Geom Stefano Mantovani

Geom Stefano Fornasari

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Cortile di Carpi via I° Dicembre 1944

ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente R1-1 Progett. organizzat.	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,888	30	26,640	A	1
2	B	0,109		3,270	B	2
3	C	0,247		7,410	C	3
4	D	0,054		1,620	D	4
5	E	0,458		13,740	E	5
6	F	0,480		14,400	F	6
7	G	1,000		30,000	G	7
8	H	0,041		1,230	H	8
9	I	0,611		18,330	I	9
10	J	0,344		10,320	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-2 Sistema gest. Doc.	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	14	14,000	A	1
2	B	0,533		7,462	B	2
3	C	0,540		7,560	C	3
4	D	0,446		6,244	D	4
5	E	0,446		6,244	E	5
6	F	0,446		6,244	F	6
7	G	0,120		1,680	G	7
8	H	0,152		2,128	H	8
9	I	0,067		0,938	I	9
10	J	0,080		1,120	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-3 Mappatura georef.	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,324	12	3,888	A	1
2	B	0,577		6,924	B	2
3	C	0,086		1,032	C	3
4	D	0,086		1,032	D	4
5	E	1,000		12,000	E	5
6	F	0,905		10,860	F	6
7	G	0,628		7,536	G	7
8	H	0,147		1,764	H	8
9	I	0,387		4,644	I	9
10	J	0,086		1,032	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-4 Monitor. Misuraz.	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,268	10	2,680	A	1
2	B	0,291		2,910	B	2
3	C	0,113		1,130	C	3
4	D	0,744		7,440	D	4
5	E	0,674		6,740	E	5
6	F	0,429		4,290	F	6
7	G	1,000		10,000	G	7
8	H	0,123		1,230	H	8
9	I	0,051		0,510	I	9
10	J	0,206		2,060	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-5 Gestione cantiere	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	8	8,000	A	1
2	B	0,585		4,680	B	2
3	C	0,000		0,000	C	3
4	D	0,229		1,832	D	4
5	E	0,609		4,872	E	5
6	F	0,447		3,576	F	6
7	G	0,664		5,312	G	7
8	H	0,115		0,920	H	8
9	I	0,572		4,576	I	9
10	J	0,115		0,920	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-6 Gestione controllo fornitori	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-6 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,357	6	2,142	A	1
2	B	0,116		0,696	B	2
3	C	0,617		3,702	C	3
4	D	0,106		0,636	D	4
5	E	1,000		6,000	E	5
6	F	0,588		3,528	F	6
7	G	0,807		4,842	G	7
8	H	0,031		0,186	H	8
9	I	0,346		2,076	I	9
10	J	0,239		1,434	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente 0 Gestione dei rifiuti	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti 0 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	#DIV/0!	0	#DIV/0!	A	1
2	B	#DIV/0!		#DIV/0!	B	2
3	C	#DIV/0!		#DIV/0!	C	3
4	D	#DIV/0!		#DIV/0!	D	4
5	E	#DIV/0!		#DIV/0!	E	5
6	F	#DIV/0!		#DIV/0!	F	6
7	G	#DIV/0!		#DIV/0!	G	7
8	H	#DIV/0!		#DIV/0!	H	8
9	I	#DIV/0!		#DIV/0!	I	9
10	J	#DIV/0!		#DIV/0!	J	10
11	K	#DIV/0!		#DIV/0!	K	11
12	L	#DIV/0!		#DIV/0!	L	12
13	M	#DIV/0!		#DIV/0!	M	13
14	N	#DIV/0!		#DIV/0!	N	14

Silvia Rossi

ALLEGATO 1

Stefano Mantovani

Stefano Tamassia

Marco Spini

REQUISITO QUALITATIVO R1

		TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	Ragguaglio 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6		
1	A	55,208	1,000		80,000	A	1
2	B	25,246	0,457		36,560	B	2
3	C	17,132	0,310		24,800	C	3
4	D	18,168	0,329		26,320	D	4
5	E	43,596	0,790		63,200	E	5
6	F	39,370	0,713		57,040	F	6
7	G	54,528	0,988	80	79,040	G	7
8	H	7,272	0,132		10,560	H	8
9	I	28,998	0,525		42,000	I	9
10	J	15,452	0,280		22,400	J	10
11	K	0,000	0,000		0,000	K	11
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!	L	12
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!	M	13
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!	N	14

Cella controllo
#DIV/0!

ALLEGATO 2

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Cortile di Carpi via I° Dicembre 1944

TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

REQUISITO QUALITATIVO R1

		TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	Ragguaglio 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6			
1	A	55,208	1,000		80,000	A	1	A
2	B	25,246	0,457		36,560	B	2	B
3	C	17,132	0,310		24,800	C	3	C
4	D	18,168	0,329		26,320	D	4	D
5	E	43,596	0,790		63,200	E	5	E
6	F	39,370	0,713		57,040	F	6	F
7	G	54,528	0,988	80	79,040	G	7	G
8	H	7,272	0,132		10,560	H	8	H
9	I	28,998	0,525		42,000	I	9	I
10	J	15,452	0,280		22,400	J	10	J
11	K	0,000	0,000		0,000	K	11	K
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!			L	12	L
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!			M	13	M
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!			N	14	N

REQUISITO QUANTITATIVO R2

		Ribasso percentuale Valore offerto dall' Impresa R 2	Ragguaglio 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUANTIT R 2			
1	A	5,000	0,290		5,800	A	1	A
2	B	0,000	0,000		0,000	B	2	B
3	C	0,000	0,000		0,000	C	3	C
4	D	0,000	0,000		0,000	D	4	D
5	E	10,000	0,580		11,600	E	5	E
6	F	5,140	0,298		5,960	F	6	F
7	G	17,250	1,000	20	20,000	G	7	G
8	H	0,000	0,000		0,000	H	8	H
9	I	0,000	0,000		0,000	I	9	I
10	J	0,000	0,000		0,000	J	10	J
	K		0,000		0,000	K	11	K
	L		0,000		0,000	L	12	L
	M		0,000		0,000	M	13	M
	N		0,000		0,000	N	14	N

PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE

1	A	85,800
2	B	36,560
3	C	24,800
4	D	26,320
5	E	74,800
6	F	63,000
7	G	99,040
8	H	10,560
9	I	42,000
10	J	22,400
11	K	0,000
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

Cella controllo
0,000

ALLEGATO 3

PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE

1	A	85,800
2	B	36,560
3	C	24,800
4	D	26,320
5	E	74,800
6	F	63,000
7	G	99,040
8	H	10,560
9	I	42,000
10	J	22,400
11	K	0,000
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

ALLEGATO 4