

Prot. n° 372 del 13.01.2020

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5

41123 MODENA

Partita iva: 00173680364

3^SEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 13 (TREDICI) del mese di Gennaio 2020, alle ore 9.00, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come indicato nell'ultimo verbale di seduta riservata e comunicato ai concorrenti mediante la piattaforma GPA, le operazioni di gara in seduta pubblica relativa **“SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL TRIENNIO 2019/2021 - CIG 8047098358**

E' presente la Dott.ssa Nadia Paltrinieri, Direttore di A.C.E.R. Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, la quale presiede la seduta di gara nella sua qualità di Responsabile del Procedimento.

Sono altresì presenti il Geom Gian Luca Gualtieri e Silvia Pozzati, collaboratori amministrativi della segreteria appalti di Acer Modena

Silvia Pozzati

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegata ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6 R 1-7, , dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, allegata al presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara, ed in particolare a:

- ragguglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6, R 1-7,
- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-7 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;
- ragguglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-7;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-7;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-8 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva



Silvia Bazzani



precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione dei 90 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del presente verbale

CONCORRENTE

- A) Punti 90,00 ASSITECA BSA
- B)Punti 28,710 ITAL BROKER SPA
- C)Punti 64,440 UNION BROKER SRL
- D) Punti 37,530 WILLI SPA

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 40 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti :

- A) ASSITECA BSA
- C)UNION BROKER SRL

Il Responsabile del procedimento ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste telematiche "C" contenenti la offerta economica, secondo le modalità stabilite nel



silvia bressi



disciplinare di gara a pag 30.

Si procederà alla determinazione del coefficiente, attraverso il quale procederà all'attribuzione del punteggio previsto per il Sub requisito, mediante interpolazione lineare dei valori numerici dei ribassi percentuali oggetto delle offerte dei concorrenti, il cui estremo superiore vale uno e coincide con l'offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; applicando conseguentemente ad ogni singola proposta la seguente formula ed ottenendo i diversi coefficienti di tutte le offerte:

$$\mathbf{Vai} = \mathbf{Ra/Rmax}$$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

Ra = valore ribasso offerto dal concorrente (a);

Rmax = valore ribasso offerta più conveniente.

Si otterrà in tal modo per il sub-requisito una graduatoria dei concorrenti con coefficienti variabili da zero ad uno attraverso i quali sarà attribuito il punteggio previsto per il sub-requisito

Una volta attribuiti i punteggi relativi a tutti i sub requisiti di natura qualitativa R 1.1, R 1.2, R 1.3, R 1.4, R 1.5, R 1.6, R 1.7, ed al sub requisiti di natura quantitativa R 2.1, si procederà ad applicare il metodo "aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa"* approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n.

Blue Power

1005 del 21/09/2016 e aggiornate con Deliberazione n. 424 del 2 maggio 2018, si otterrà in questo modo il punteggio complessivo attribuito ad ogni concorrente mediante la formula seguente:

$$P_i = \sum_{i=1}^n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

$\sum_{i=1}^n$ = sommatoria dei punteggi di cui sopra per ogni sub requisito.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così come specificatamente indicate nel disciplinare di gara

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica " delle due imprese sopra elencate, dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

CONCORRENTE

A) ASSITECA BSA

ribasso : 25,00 %

C) UNION BROKER

Silvia Breda

Ribasso : 25,00 %

I ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio. Si riportano di seguito i punteggi calcolati (ALLEGATO N. 3):

ASSITECA BSA punti 10

UNION BORKER punti 10

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti

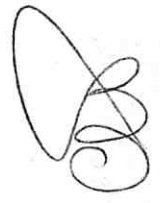
CONCORRENTE

ASSITECA Punti 100

UNION BROKER punti 74,44

Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall' ALLEGATO N. 3 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicataria ASSITECA BSA con punti 100 e con un ribasso d'asta del 25 % seconda classificata l'impresa UNION BROKER con PUNTI 74,44 con un ribasso d'asta del 25,0%.
L'aggiudicazione provvisoria unitamente alle tabelle citate nel presente



Blue Bird 2025



verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, verrà sottoposta a verifica di anomalia ASSITECA BSA.

Si veda allegato n. 4

Il Responsabile del procedimento ricorda che A.C.E.R. Modena provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPASS, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le DUE imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara; precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo delle verifiche predette.

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

A questo punto il Responsabile del procedimento alle ore 9.20 dichiara chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero sette facciate intere e fino a questo punto





Silvia Breda



ottava facciata delle quali ho dato lettura ai comparenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP Dott.ssa Nadia Paltrinieri 

Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari 

Geom Gian Luca Gualtieri 

Dott.ssa Silvia Pozzati 

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: BROKERAGGIO ASSICURATIVO 2019-2021

ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI

| | | Coefficiente R1-1 ASSISTENZ SINISTRI | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|---|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 1,000 | 24 | 24,000 | A | 1 |
| 2 | B | 0,204 | | 4,896 | B | 2 |
| 3 | C | 0,611 | | 14,664 | C | 3 |
| 4 | D | 0,000 | | 0,000 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-2 ANALISI RISCHI | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|-------------------------------------|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 1,000 | 13 | 13,000 | A | 1 |
| 2 | B | 0,074 | | 0,962 | B | 2 |
| 3 | C | 0,604 | | 7,852 | C | 3 |
| 4 | D | 0,174 | | 2,262 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-3 ASSIST. GEST. AMM. | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|---|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 1,000 | 13 | 13,000 | A | 1 |
| 2 | B | 0,521 | | 6,773 | B | 2 |
| 3 | C | 0,000 | | 0,000 | C | 3 |
| 4 | D | 0,274 | | 3,562 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-4 ASSIST. AFF. ASSIC. | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|--|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 0,421 | 15 | 6,315 | A | 1 |
| 2 | B | 0,438 | | 6,570 | B | 2 |
| 3 | C | 1,000 | | 15,000 | C | 3 |
| 4 | D | 0,313 | | 4,695 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-5 FORMAZ. PERS. S.A. | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|---|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 0,130 | 10 | 1,300 | A | 1 |
| 2 | B | 0,148 | | 1,480 | B | 2 |
| 3 | C | 0,426 | | 4,260 | C | 3 |
| 4 | D | 1,000 | | 10,000 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-6 SISTEMI INFORM. | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-6 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|--------------------------------------|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 0,523 | 5 | 2,615 | A | 1 |
| 2 | B | 0,000 | | 0,000 | B | 2 |
| 3 | C | 1,000 | | 5,000 | C | 3 |
| 4 | D | 0,996 | | 4,980 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

| | | Coefficiente R1-7 STAFF | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | Punti R1-7 attribuiti ad ogni offerta | | |
|----|---|----------------------------|--|---------------------------------------|---|----|
| 1 | A | 1,000 | 10 | 10,000 | A | 1 |
| 2 | B | 0,172 | | 1,720 | B | 2 |
| 3 | C | 0,352 | | 3,520 | C | 3 |
| 4 | D | 0,380 | | 3,800 | D | 4 |
| 5 | E | 0,000 | | 0,000 | E | 5 |
| 6 | F | 0,000 | | 0,000 | F | 6 |
| 7 | G | 0,000 | | 0,000 | G | 7 |
| 8 | H | 0,000 | | 0,000 | H | 8 |
| 9 | I | 0,000 | | 0,000 | I | 9 |
| 10 | J | 0,000 | | 0,000 | J | 10 |
| 11 | K | 0,000 | | 0,000 | K | 11 |
| 12 | L | 0,000 | | 0,000 | L | 12 |
| 13 | M | 0,000 | | 0,000 | M | 13 |
| 14 | N | 0,000 | | 0,000 | N | 14 |

Caffari
Silvia Bacci
[Signature]
[Signature]

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Accordo quadro per lavori di manutenz. e pronto intervento degli imm. in gestione ad ACER

TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

| REQUISITO QUALITATIVO R1 | | | | REQUISITO QUANTITATIVO R2 | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------|--|-------------------|---------------------------|--|-----|--|--------------|-------|--------|---|----|
| TOTALE | | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | PUNTI TOTALI | | Ribasso percentuale e Valore offerto dall' Impresa | | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | PUNTI TOTALI | | | | |
| SUB-REQ QUALIT | aggiuglio 0/ | | SUB-REQ QUALIT | R 2 | SUB-REQ QUANTIT | R 2 | | | | | | |
| da R 1-1 ad R 1-7 | da R 1-1 ad R 1-7 | | da R 1-1 ad R 1-7 | R 2 | da R 1-1 ad R 1-7 | R 2 | | | | | | |
| 1 | A | 70.230 | 1.000 | 90.000 | A | 1 | A | 25.000 | 1.000 | 10.000 | A | 1 |
| 2 | B | 22.401 | 0.319 | 28.710 | B | 2 | B | 0.000 | 0.000 | 0.000 | B | 2 |
| 3 | C | 50.296 | 0.716 | 64.440 | C | 3 | C | 25.000 | 1.000 | 10.000 | C | 3 |
| 4 | D | 29.299 | 0.417 | 37.530 | D | 4 | D | 0.000 | 0.000 | 0.000 | D | 4 |
| 5 | E | 0.000 | 0.000 | | E | 5 | E | | 0.000 | 0.000 | E | 5 |
| 6 | F | 0.000 | 0.000 | | F | 6 | F | | 0.000 | 0.000 | F | 6 |
| 7 | G | 0.000 | 0.000 | | G | 7 | G | | 0.000 | 0.000 | G | 7 |
| 8 | H | 0.000 | 0.000 | | H | 8 | H | | 0.000 | 0.000 | H | 8 |
| 9 | I | 0.000 | 0.000 | | I | 9 | I | | 0.000 | 0.000 | I | 9 |
| 10 | J | 0.000 | 0.000 | | J | 10 | J | | 0.000 | 0.000 | J | 10 |
| 11 | K | 0.000 | 0.000 | | K | 11 | K | | 0.000 | 0.000 | K | 11 |
| 12 | L | 0.000 | 0.000 | | L | 12 | L | | 0.000 | 0.000 | L | 12 |
| 13 | M | 0.000 | 0.000 | | M | 13 | M | | 0.000 | 0.000 | M | 13 |
| 14 | N | 0.000 | 0.000 | | N | 14 | N | | 0.000 | 0.000 | N | 14 |

| PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE | | |
|---------------------------------------|---|---------|
| 1 | A | 100.000 |
| 2 | B | 28.710 |
| 3 | C | 74.440 |
| 4 | D | 37.530 |
| 5 | E | 0.000 |
| 6 | F | 0.000 |
| 7 | G | 0.000 |
| 8 | H | 0.000 |
| 9 | I | 0.000 |
| 10 | J | 0.000 |
| 11 | K | 0.000 |
| 12 | L | 0.000 |
| 13 | M | 0.000 |
| 14 | N | 0.000 |
| Cella controllo 0,000 | | |

Cafare Silvio Breda

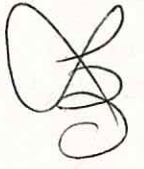
REQUISITO QUALITATIVO R1

| TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7 | | Raggiungio 0/1 | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7 | |
|---|---|----------------|--|---|--------|
| 1 | A | 70,230 | 1,000 | A | 90,000 |
| 2 | B | 22,401 | 0,319 | B | 28,710 |
| 3 | C | 50,296 | 0,716 | C | 64,440 |
| 4 | D | 29,299 | 0,417 | D | 37,530 |
| 5 | E | 0,000 | 0,000 | E | 0,000 |
| 6 | F | 0,000 | 0,000 | F | 0,000 |
| 7 | G | 0,000 | 0,000 | G | 0,000 |
| 8 | H | 0,000 | 0,000 | H | 0,000 |
| 9 | I | 0,000 | 0,000 | I | 0,000 |
| 10 | J | 0,000 | 0,000 | J | 0,000 |
| 11 | K | 0,000 | 0,000 | K | 0,000 |
| 12 | L | 0,000 | 0,000 | L | 0,000 |
| 13 | M | 0,000 | 0,000 | M | 0,000 |
| 14 | N | 0,000 | 0,000 | N | 0,000 |

90

Spore

Silvia Breda



CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO- COMPENSATORE

GARA: BROKERAGGIO ASSICURATIVO 2019-2021

VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 2: sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 3: In ogni caso le stazioni appaltanti possono valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

| 1 | RIBASSO (Prezzo) Sub-requisito quantitativo R2 | | | | | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | quattro quinti pari a | Req. Qualitativo R1 | Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante | quattro quinti pari a | A | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|--------|-------|-------|---|--------------------------|---------------------|---|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | A | B | C | D | E | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | |
| 2 | 10,000 | 0,000 | 10,000 | 0,000 | 0,000 | 10 | 8,000 | 90,000 | 90 | 72,000 | F | G | H | I | J | K | L | M | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Verifica non necessaria
Verifica possibile
Verifica obbligatoria

Offre ilive bizzari

BB