

A.C.E.R. Modena 5/9/2017  
Il presente documento è stato pubblicato in data .....  
Il presente documento è stato modificato in data .....

Prot. n. 12199 del 05.09.2017

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5

41123 MODENA

Partita iva: 00173680364

3^SEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 5 (cinque) del mese di Settembre 2017, alle ore 9.30, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come stabilito nell'ultimo verbale di seduta riservata n.3 del 01.08.2017 le operazioni di gara in seduta pubblica relativa **L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RECUPERO DI UN EDIFICIO PER LA REALIZZAZIONE DI N° 5 ALLOGGI FINALIZZATI AD UNA UTENZA ANZIANA IN COMUNE DI SERRAMAZZONI (MO) Via XXIV Maggio, 221 - Fg 51 Mapp. 388. - C.U.P. I12E10000070002 - C.I.G. 7033066DA7 -**

Si da atto che è stato pubblicato sul sito Acer Modena l'avviso di convocazione della presente seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

E' presente l'Arch. Gian Franco Guerzoni, Dirigente Tecnico di A.C.E.R.

*Chiara Figari*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten marks]*

Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta di gara nella sua qualità di Responsabile del Procedimento.

E' altresì presente la commissione giudicatrice così costituita :

- Geom Antonio Torre, Acer Modena
- Ing. Stefano Cavanna, Acer Piacenza
- Geom. Graziana Mazzari , Acer Piacenza

Alle ore 9,35 nessun rappresentante delle imprese è presente.

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegate ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6, , dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, viene sottoscritta da ciascun commissario ed allegata al presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara, ed in particolare a:

- ragguglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6,
- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni

*Quattro*

concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;

- ragguglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-6;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-6;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-6 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione dei 74 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del presente verbale

**CONCORRENTE**

- A) SCIENTIA SRL; punti 73,778
- B) TECHNE SPA; punti 41,440
- C) RUSSO ANTONIO SRL punti 9,916
- D) CIRES SOC COOP punti 74,000

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara



che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 37 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti :

A) SCIENTIA SRL; punti 73,778

B) TECHNE SPA; punti 41,440

D) CIRES SOC COOP punti 74,000

Il Presidente ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste "C" contenenti la offerta economica con il ribasso percentuale ,

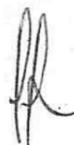
Relativamente al **sub-requisito di natura quantitativa "R 2-2 Ribasso percentuale dell' importo dei lavori "** ogni proposta sarà valutata, in seduta pubblica, in base ad una semplice interpolazione lineare, il cui estremo inferiore vale zero punti e coincide con un ribasso offerto pari a 0,000 % (zero per cento), ed il cui estremo superiore vale uno e coincide con l' offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; conseguentemente la Commissione procederà al calcolo dei coefficienti applicando ad ogni singola proposta la seguente formula di **interpolazione lineare:**

$$C_i = \text{Rib}_i / \text{Rib}_{\max}$$

dove:

$C_i$  è il coefficiente attribuito all' i-esimo concorrente;

*Quarta parte.*



Rib<sub>i</sub> è il ribasso percentuale offerto dall' i-esimo concorrente;

Rib<sub>max</sub> è il ribasso offerto più alto.

Si otterrà in tal modo, anche per questo sub-requisito, una graduatoria dei concorrenti, con punteggio variabile da zero ad uno.

Calcolati così tutti i coefficienti, la Commissione procederà ad applicare la formula del metodo **"aggregativo-compensatore"** aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016,* che consente di individuare, mediante un unico parametro numerico, l'**offerta economicamente più vantaggiosa**:

$$C(a) = \sum_{i=1+n} [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l' indice di valutazione dell' offerta (a);

n è il numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> è il peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> è il coefficiente, variabile tra zero ed uno, della prestazione dell' offerta (a) rispetto al requisito (i);

$\sum_{i=1+n}$  è la sommatoria.

Per ottenere il coefficiente V(a) degli elementi qualitativi la Commissione Giudicatrice utilizzerà il metodo di cui alla lettera a) punto 1 dell'allegato G del DPR 207/2010.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così

come specificatamente indicate nel disciplinare di gara.

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il Presidente procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica e temporale " delle quattro ditte sopra elencate, dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

CONCORRENTE

A) SCIENTIA SRL; Ribasso: 23,774%

B) TECHNE SPA; Ribasso: 5,00 %

D) CIRES SOC. COOP. ; Ribasso: 7,848 %

I ribassi percentuali vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio.

Si riportano di seguito i punteggi calcolati come da allegata ( allegato n. 3)

CONCORRENTE

A) SCIENTIA SRL; punti 26,000

B) TECHNE SPA; punti 5,460

D) CIRES SOC COOP ; punti 5,580

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il

*Quaranta*

seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti .

CONCORRENTE

- A) SCIENTIA SRL punti 99.778
- B) TECHNE SPA punti 46.900
- D) CIRES Soc Coop punti 82.580

Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall' ALLEGATO N. 4 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicataria SCIENTIA SRL PUNTI 99,778  
Con un ribasso d'asta del 23,774% ; seconda classificata l'impresa CIRES SOC COOP PUNTI 82,580 con un ribasso d'asta del 7,848 %.  
L'aggiudicazione provvisoria unitamente alle tabelle citate nel presente verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, l' impresa soggetta a valutazione della congruità della offerta è la seguente:

SCIENTIA SRL

Si veda allegato n. 5.



7


*Quattrofore*

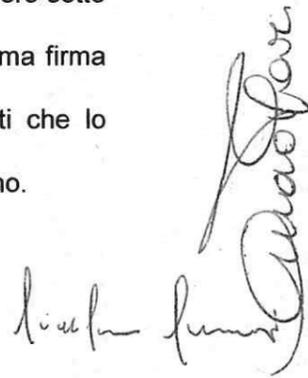
Il Presidente ricorda che A.C.E.R. Modena provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPass, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le prime cinque imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara; precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo della congruità delle offerte e delle verifiche predette.

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

A questo punto il Presidente alle ore 9,50 chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero sette facciate intere e fino a questo punto della ottava facciata ( ultima firma nella nona pagina ) delle quali ho dato lettura ai componenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile del procedimento Arch. Gian Franco Guerzoni



La commissione:

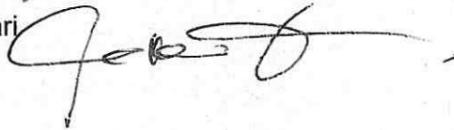
Ing Stefano Cavanina



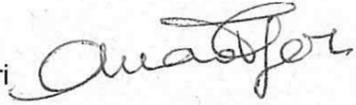
Geom Antonio Torre



Geom. Graziana Mazzari



Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari



ALLEGATO 1

**GARA: recupero edificio a 5 alloggi per anziani in Serramazzone via XXIV Maggio, 221**

**ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI**

		Coefficiente R1-1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,822	13	10,686	A	1
2	B	0,000		0,000	B	2
3	C	0,248		3,224	C	3
4	D	1,000		13,000	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

		Coefficiente R1-2	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	16	16,000	A	1
2	B	0,000		0,000	B	2
3	C	0,238		3,808	C	3
4	D	0,310		4,960	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

		Coefficiente R1-3	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,164	12	1,968	A	1
2	B	0,243		2,916	B	2
3	C	0,021		0,252	C	3
4	D	1,000		12,000	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

		Coefficiente R1-4	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,656	12	7,872	A	1
2	B	1,000		12,000	B	2
3	C	0,000		0,000	C	3
4	D	0,556		6,672	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

		Coefficiente R1-5	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,900	18	16,200	A	1
2	B	0,900		16,200	B	2
3	C	0,000		0,000	C	3
4	D	1,000		18,000	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

		Coefficiente R1-6	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-6 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	3	3,000	A	1
2	B	0,064		0,192	B	2
3	C	0,064		0,192	C	3
4	D	0,425		1,275	D	4
5	E	0,000		0,000	E	5
6	F	0,000		0,000	F	6
7	G	0,000		0,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14
15	O	0,000		0,000	O	15
16	P	0,000		0,000	P	16
17	Q	0,000		0,000	Q	17

*Quaranta*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

ALLEGATO 2

**REQUISITO QUALITATIVO R1**

TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6		Raggiungo 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-6	
1	A	55,726	0,997	73,778	A 1
2	B	31,308	0,560	41,440	B 2
3	C	7,476	0,134	9,916	C 3
4	D	55,907	1,000	74,000	D 4
5	E	0,000	0,000	0,000	E 5
6	F	0,000	0,000	0,000	F 6
7	G	0,000	0,000	0,000	G 7
8	H	0,000	0,000	0,000	H 8
9	I	0,000	0,000	0,000	I 9
10	J	0,000	0,000	0,000	J 10
11	K	0,000	0,000	0,000	K 11
12	L	0,000	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	0,000	N 14
15	O	0,000	0,000	0,000	O 15
16	P	0,000	0,000	0,000	P 16
17	Q	0,000	0,000	0,000	Q 17
			<b>74</b>		

*Quarjor*

*per*

*quest - Genova*

*RL*

ALLEGATO 3

**CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-  
COMPENSATORE**

**GARA: recupero edificio a 5 alloggi per anziani in Serramazzone via XXIV Maggio, 221**

**ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUANTITATIVI**

SUB-REQUISITO QUANTITATIVO R2			
Ribasso Percentuale Valore offerto dall' Impresa R 2	Raggiungo 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI SUB-REQ. QUANTIT R 2
1 A	23.774	1,000	26,000
2 B	5.000	0,210	5,460
3 C		0,000	0,000
4 D	7.848	0,330	8,580
5 E		0,000	0,000
6 F		0,000	0,000
7 G		0,000	0,000
8 H		0,000	0,000
9 I		0,000	0,000
10 J		0,000	0,000
11 K		0,000	0,000
12 L		0,000	0,000
13 M		0,000	0,000
14 N		0,000	0,000
15 O		0,000	0,000
16 P		0,000	0,000
17 Q		0,000	0,000

26

Cella controllo

Quattro.

*Ra Gust - Danone* *fl*

ALLEGATO 4

## CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

**GARA: recupero edificio a 5 alloggi per anziani in Serramazzone via XXIV Maggio, 221**

### TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

<b>REQUISITO QUALITATIVO R1</b>		<b>REQUISITO QUANTITATIVO R2</b>		<b>PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE</b>		
PUNTI TOTALI REQUISITO QUALITATIVO R1		PUNTI TOTALI REQUISITO QUANTITATIVO R2				
1	A	73.778	A	1	A	99.778
2	B	41.440	B	2	B	46.900
3	C	9.916	C	3	C	9.916
4	D	74.000	D	4	D	82.580
5	E	0,000	E	5	E	0,000
6	F	0,000	F	6	F	0,000
7	G	0,000	G	7	G	0,000
8	H	0,000	H	8	H	0,000
9	I	0,000	I	9	I	0,000
10	J	0,000	J	10	J	0,000
11	K	0,000	K	11	K	0,000
12	L	0,000	L	12	L	0,000
13	M	0,000	M	13	M	0,000
14	N	0,000	N	14	N	0,000
15	O	0,000	O	15	O	0,000
16	P	0,000	P	16	P	0,000
17	Q	0,000	Q	17	Q	0,000
<b>Cella controllo</b>						
<b>0,00</b>						

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

ALLEGATO 5

## CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

**GARA: recupero edificio a 5 alloggi per anziani in Serramazzone via XXIV Maggio, 221**

### VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 2: ..... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi ..... sono entrambi **pari o superiori** ai quattro quinti .....

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 3: In ogni caso le stazioni appaltanti possono valutare la **congruità di ogni altra offerta** che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

		RIBASSO (Prezzo) Sub-requisito quantitativo R2	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a				Req Qualitativo R1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a			
1	A	26,000	26	20,800	A	1	A	73,778	74	59,200	A	1	🔴
2	B	5,460			B	2	B	41,440			B	2	🟢
3	C	0,000			C	3	C	9,916			C	3	🟢
4	D	8,580			D	4	D	74,000			D	4	🟡
5	E	0,000			E	5	E	0,000			E	5	🟢
6	F	0,000			F	6	F	0,000			F	6	🟢
7	G	0,000			G	7	G	0,000			G	7	🟢
8	H	0,000			H	8	H	0,000			H	8	🟢
9	I	0,000			I	9	I	0,000			I	9	🟢
10	J	0,000			J	10	J	0,000			J	10	🟢
11	K	0,000			K	11	K	0,000			K	11	🟢
12	L	0,000			L	12	L	0,000			L	12	🟢
13	M	0,000			M	13	M	0,000			M	13	🟢
14	N	0,000			N	14	N	0,000			N	14	🟢
15	O	0,000			O	15	O	0,000			O	15	🟢
16	P	0,000			P	16	P	0,000			P	16	🟢
17	Q	0,000			Q	17	Q	0,000			Q	17	🟢

**LEGENDA**  
 Verifica non necessaria 🟢  
 Verifica possibile 🟡  
 Verifica obbligatoria 🔴

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*