

Prot n. 1065 del 26.01.2017

VERBALE DI GARA

-----@-----

AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA della Provincia Di Modena

Via Enrico Cialdini, 5 - 41123 – MODENA - P.I. 00173680364

-----@-----

Quest'oggi 26 (Ventisei), del mese di Gennaio, dell'anno 2017, alle ore 9.00, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, in Modena, via Enrico Cialdini, n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si tiene la seconda seduta pubblica di gara per l'aggiudicazione dei "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA IN VIA DELLO ZODIACO PER IL COLLEGAMENTO CON LE VIE MASSOLO E DEL CAPRICORNO NEL COMUNE DI MODENA - C.U.P. I99J15000710005 - C.I.G. 68367329B7 - Codice CPV 45233128-2 – Codice NUTS ITD54".

Si dà atto che della convocazione della presente seduta è stata data comunicazione ai concorrenti a mezzo posta elettronica certificata in data 11.01.2017.

E' presente l'Architetto Gian Franco Guerzoni, Direttore Tecnico di A.C.E.R. Modena, della cui identità e qualifica sono certa, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta in qualità Presidente Monocratico - Responsabile del Procedimento, giusta nomina e conferma di nomina avvenute con deliberazione del Consiglio di Amministrazione di A.C.E.R. Modena n. 78 in data 16/09/2016.

E' altresì presente il Geometra Gian Luca Gualtieri, dipendente A.C.E.R.

Modena, in qualità di supporto al Responsabile del Procedimento, della cui identità personale sono certa.

Nessun rappresentante dei concorrenti è presente.

Si premette:

- che nel corso della prima seduta pubblica di gara in data 10.01.2017, di cui al Verbale assunto al Prot. A.C.E.R. Modena n. 205 del 10.01.2017 si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;

- che da tale verifica è risultato che la documentazione dei seguenti concorrenti presentava carenze di cui è stato disposto richiedere la regolarizzazione ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016:

2) Prot. 18397 del 29/12/2016 ore 11:02 - FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L.

Pec:fodicostruzioni@tsapec.it; in quanto la cauzione provvisoria firmata digitalmente e verificata è corretta, ma non è corredata da procura notarile originale o copia autentica da parte della compagnia assicuratrice che dia mandato alla società Olimpia Agency, così come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27.

3) Prot. 18422 del 29/12/2016 ore 16:28 - POLLARA CASTRENZE S.R.L.

Pec:pollarasrl@pecoluzioni.it; in quanto la cauzione provvisoria firmata digitalmente e verificata è corretta, ma non è corredata da procura notarile originale o copia autentica da parte della compagnia assicuratrice ABC Assigurari Reasiguraru sa, che dia mandato al Ilie Fruzina Gina , così come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27.

5) Prot. 18458 del 30/12/2016 ore 10:52 - VAZZOLER NICOLA S.R.L.

Pec:vazzolernicolasrl@pec.it; in quanto la cauzione provvisoria firmata

digitalmente e verificata è corretta, ma non è corredata da procura notarile

originale o copia autentica da parte della compagnia assicuratrice HDI, che

ha mandato a Lanfranco Marco , così come richiesto da Disciplinare di gara

a pag 27. Inoltre il concorrente non ha compilato l'Allegato 1 Modello Unico

di gara a pag 58 nella parte relativa alla violazione degli obblighi in materia

di diritto al lavoro dei disabili , dei reati di cui agli art 317 e 629 cp, e agli

accordi con altri operatori economici atti a falsare la concorrenza.

6) Prot. 18462 del 30/12/2016 ore 11:41 - VIOLONI S.R.L.

Pec: violoni.srl@pec.it; in quanto Il concorrente non si è espresso in merito

alla volontà di subappaltare così come richiesto nell' Allegato 1 Modello

Unico di gara a pag 48; inoltre la cauzione provvisoria non è corredata da

procura notarile originale o copia autentica da parte della compagnia

assicuratrice GROUPAMA ASSICURAZIONI, che ha mandato ad Andrea

Bernetti, così come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27.

7) Prot. 18464 del 30/12/2016 ore 11:42 - EDILTEC S.R.L.

Pec: ediltecsrl@pecditta.com; in quanto la cauzione provvisoria non è

corredata da procura notarile originale o copia autentica da parte della

compagnia assicuratrice ALLIANZ, che ha mandato ad Gabriele Castelli, così

come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27.

9) Prot. 00004 del 02/01/2017 ore 09:10 - COGEI COSTRUZIONI S.R.L.

Pec: cogeicostruzioni@legalmail.it; in quanto la cauzione provvisoria firmata

digitalmente e verificata è corretta, ma non è corredata da procura notarile

originale o copia autentica da parte della compagnia assicuratrice COFACE,

che ha mandato a Perissinotto Paolo, così come richiesto da Disciplinare di

gara a pag 27. Inoltre il concorrente non ha compilato l'Allegato 1 Modello

Unico di gara a pag 58 nella parte relativa alla agli accordi con altri operatori economici atti a falsare la concorrenza.

10) Prot. 00005 del 02/01/2017 ore 09:11 - TESSARI LUCINDO

Pec: tessarilucindo@ticertifica.it; in quanto la cauzione provvisoria non è corredata da procura notarile originale o copia autentica da parte della compagnia assicuratrice CATTOLICA ASSICURAZIONI, che dia mandato a Zigiotto Andrea, così come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27. Inoltre il concorrente non ha compilato l'Allegato 1 Modello Unico di gara a pag 57 nella parte relativa alla sanzione interdittiva e a pag 61 nella parte relativa allo sviluppo di inventario di gas ad effetto serra (punto D) a pag 61.

11) Prot. 00020 del 02/01/2017 ore 10:48 - BIANCHINI COSTRUZIONI

S.R.L. - Pec: bianchinicostruzioni@pecbianchinicostruzioni.it; in quanto la cauzione provvisoria non è corredata da procura notarile originale o copia autentica da parte di Banca Interprovinciale che dia mandato al sottoscrittore della polizza in nome e per conto suo, così come richiesto da Disciplinare di gara a pag 27.

- che i predetti concorrenti ai sensi del citato art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 sono stati invitati, mediante le comunicazioni di seguito elencate, a regolarizzare le proprie posizioni entro il termine del 23.01.2017:

2) FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 297 del 11.01.2017 – pec in data 11.01.2017 ore 12.10

3) POLLARA CASTRENZE S.R.L. – Prot. 298 del 11.01.2017 – pec in data 11.01.2017 ore 12.11

5) VAZZOLER NICOLA S.R.L. – Prot. 300 del 11.01.2017 – pec in data 11.01.2017 ore 12.12

	6) VIOLONI S.R.L. – Prot. 301 del 11.01.2017 – pec in data 11.01.2017	
	ore 12.12	
	7) EDILTEC S.R.L. – Prot. 296 del 11.01.2017 – pec in data 11.01.2017	
	ore 12.43	
	9) COGEI COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 294 del 11.01.2017 – pec in data	
	11.01.2017 ore 12.09	
	10) TESSARI LUCINDO – Prot. 302 del 11.01.2017 – pec in data	
	11.01.2017 ore 12.14	
	11) BIANCHINI COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 293 del 11.01.2017 – pec in	
	data 11.01.2017 ore 12.08	
	- che nel termine fissato del 23.01.2017 è pervenuta da parte dei suindicati	
	concorrenti la documentazione integrativa richiesta ed è stata assunta al	
	Protocollo A.C.E.R. come da elenco seguente:	
	2) FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 800 del 23.01.2017	
	Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. la polizza fidejussoria	
	a garanzia della cauzione provvisoria in esemplare originale provvisto di	
	autentica notarile della sottoscrizione dell’agente della compagnia	
	assicuratrice, nonché di verifica e conferma dei poteri dell’agente stesso da	
	parte del notaio che ha curato l’autentica; la documentazione presentata è	
	pertanto conforme ed il Presidente Monocratico dispone l’ammissione del	
	concorrente alle successive fasi di gara;	
	3) POLLARA CASTRENZE S.R.L. – PEC in data 23.01.2017 ore 15.32	
	il concorrente ha inviato a mezzo posta elettronica certificata un file in	
	formato .pdf, sprovvisto di sottoscrizione digitale, costituente la scansione	
	della traduzione, dal rumeno all’italiano, della “decisione”, da parte della	
	Pagina 5 di 11	

compagnia assicuratrice emittitrice della polizza fidejussoria a garanzia della cauzione provvisoria, di nominare quali agenti con pieni poteri per l'italia due persone fisiche dipendenti della compagnia stessa, fra cui la Sig.ra firmataria della polizza presentata dal concorrente; il documento tuttavia non si configura ne come procura notarile, e neppure reca l'autentica notarile, come invece richiesto nel disciplinare di gara, e come specificamente richiesto nella comunicazione inviata al concorrente per la regolarizzazione di cui al capoverso precedente; inoltre la sottoscrizione da parte della traduttrice è anch'essa priva di elementi che costituiscano inoppugnabili elementi di autenticità, quali ad esempio: l'autentica della sottoscrizione da parte di un pubblico ufficiale, la sottoscrizione digitale, fin anche all'allegazione di un documento di identità; pertanto la documentazione fornita dal concorrente non può essere considerata conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'esclusione del concorrente dalle successive fasi di gara;

5) VAZZOLER NICOLA S.R.L. – Prot. 796 del 23.01.2017

Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. la pagina 58 del modello unico di gara dove ha barrato le circostanze omesse in sede di compilazione originaria del modello stesso; ha inoltre fatto pervenire fotocopia della procura speciale da parte della compagnia assicuratrice emittitrice della polizza a garanzia della cauzione provvisoria al proprio agente sottoscrittore della medesima, tuttavia la fotocopia prodotta è sprovvista dell'autentica notarile come invece prescritto dal Disciplinare di Gara e come specificamente richiesto nella comunicazione inviata al concorrente per la regolarizzazione di cui al capoverso precedente; pertanto

la documentazione fornita dal concorrente non può essere considerata conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'esclusione del concorrente dalle successive fasi di gara;

6) VIOLONI S.R.L. – Prot. 301 del 11.01.2017 – PEC in data 11.01.2017 ore 12.12

Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. la pagina 48 del Modello Unico di Gara compilata nelle sezioni oggetto di richiesta di regolarizzazione; ha inoltre fatto pervenire fotocopia della procura speciale con cui la compagni assicuratrice ha conferito mandato all'agente sottoscrittore la polizza fidejussoria a garanzia della cauzione provvisoria; come già detto tale procura è stata prodotta in fotocopia e priva di autenticazione, come invece prescritto dal Disciplinare di Gara e come richiesto espressamente dalla Stazione appaltante nella richiesta di regolarizzazione di cui al capoverso precedente; pertanto la documentazione fornita dal concorrente non può essere considerata conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'esclusione del concorrente dalle successive fasi di gara;

7) EDILTEC S.R.L. – Prot. 584 del 18.01.2017

Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. la polizza fidejussoria a garanzia della cauzione provvisoria in esemplare originale provvisto di autentica notarile della sottoscrizione dell'agente della compagnia assicuratrice, nonché di verifica e conferma dei poteri dell'agente stesso da parte del notaio che ha curato l'autentica; la documentazione presentata è pertanto conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara;

9) COGEI COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 667 del 18.01.2017 e PEC in data 16.01.2017 ore 11.19

Il concorrente ha fatto pervenire a mezzo posta elettronica certificata (vedi sopra) del Notaio Franco Maccarini la procura speciale della compagnia assicuratrice al proprio agente che ha sottoscritto la polizza fidejussoria a garanzia della cauzione provvisoria; tale procura pervenuta via pec dal notaio che la rogò a suo tempo è inoltre pervenuta provvista di sottoscrizione digitale del Notaio, pertanto, ad ogni effetto la stessa è da considerarsi sottoscritta dal Notaio autenticamente; Il concorrente ha inoltre fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. un nuovo esemplare del modello unico di gara compilato nelle sezioni omesse oggetto di richiesta di regolarizzazione; la documentazione presentata è pertanto conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara;

10) TESSARI LUCINDO – Prot. 802 del 23.01.2017

Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. il modello unico di gara compilato nelle sezioni oggetto di richiesta di regolarizzazione; ha inoltre fatto pervenire copia di autorizzazione della compagnia assicuratrice al proprio agente all'emissione della polizza fidejussoria a garanzia della cauzione definitiva, nonché copia del contratto di agenzia fra la compagnia assicuratrice e l'agente che ha emesso la polizza fidejussoria predetta; sia la autorizzazione ad emettere la polizza, che il contratto di agenzia, come già detto sono stati prodotti in fotocopia e privi di autenticazione, come invece prescritto dal Disciplinare di Gara e come richiesto espressamente dalla Stazione appaltante nella richiesta di regolarizzazione di cui al capoverso

precedente; pertanto la documentazione fornita dal concorrente non può

essere considerata conforme ed il Presidente Monocratico dispone

l'esclusione del concorrente dalle successive fasi di gara;

11) BIANCHINI COSTRUZIONI S.R.L. – Prot. 816 del 23.01.2017

Il concorrente ha fatto pervenire al protocollo A.C.E.R. ampia

documentazione attestante la qualifica ed i poteri dell'Amministratore

Giudiziario; circostanza questa non in discussione e non oggetto della

richiesta di regolarizzazione da parte di questa Stazione Appaltante; non è

invece stato prodotto dal concorrente alcunchè in ordine a quanto prescritto

dal Disciplinare di Gara, ed a quanto richiesto espressamente da questa

Stazione Appaltante in sede di richiesta di regolarizzazione di cui al

capoverso precedente; in particolare non è stata prodotta la procura

notarile in originale, o la copia autentica della stessa, o altro documento

autenticato, che attesti il mandato da parte dell'istituto bancario che ha

emesso la garanzia fidejussoria per la cauzione provvisoria al proprio

funzionario persona fisica che ha sottoscritto la fidejussione stessa, pertanto

la documentazione fornita dal concorrente non può essere considerata

conforme ed il Presidente Monocratico dispone l'esclusione del concorrente

dalle successive fasi di gara;

Ad esito della verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti

condotta sia nella prima seduta di gara che nell'odierna seduta i concorrenti

ammessi alle successive fasi di gara risultano essere i seguenti:

1) PIACENTINI COSTRUZIONI S.P.A.

2) FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L.

4) ESSE CI S.R.L.

7) EDILTEC S.R.L.

8) CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.

9) COGEI COSTRUZIONI S.R.L.

Il Presidente Monocratico di gara dà quindi atto che il numero di concorrenti ammesso è di 6, quindi inferiore a 10, di conseguenza ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, c. 8, ultimo periodo del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura di esclusione automatica non è esercitabile. Egli, ai sensi del predetto articolo di Legge, si riserva comunque la facoltà di sottoporre a verifica di congruità le offerte ritenute anomalmente basse.

Il Presidente Monocratico procede quindi all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche (busta "B - Offerta economica") dei Concorrenti ammessi sopra elencati dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

1) PIACENTINI COSTRUZIONI S.P.A. ribasso del 11,33 %

2) FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L. ribasso del 26,979 %

4) ESSE CI S.R.L. ribasso del 24,276%

7) EDILTEC S.R.L. ribasso del 18,302 %

8) CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. ribasso del 12,79 %

9) COGEI COSTRUZIONI S.R.L. ribasso del 12,893 %

Il Presidente Monocratico di gara per le facoltà stabilite dall'art. 97, c. 1, del D. Lgs. n. 50/2016, dispone di sottoporre a verifica di congruità le offerte dei seguenti Concorrenti:

FO. DI. COSTRUZIONI S.R.L. ribasso del 26,979 %

ESSE CI S.R.L. ribasso del 24,276%

le verifiche di congruità saranno condotte dagli Uffici della Stazione Appaltante richiedendo appositi giustificativi di offerta ai Concorrenti; l'esito

di tali verifiche sarà formalizzato dal Presidente Monocratico con apposito atto.

Il Presidente Monocratico aggiudica provvisoriamente l'appalto a FO.DI. COSTRUZIONI S.R.L. con sede nella 3 Traversa di Via Catania 4 a casapesanna (CE) con un ribasso del 26,979 %, e dichiara provvisoriamente secondo classificato ESSE CI S.R.L. con sede in Via Villa Magna a Agnani (FR) con un ribasso del 24,276%. La presente aggiudicazione manterrà carattere provvisorio fino al favorevole esito delle verifiche da parte della Stazione Appaltante e alla successiva ratifica della aggiudicazione da parte del CDA di Acer ,di cui verrà data comunicazione a tutti i concorrenti.

Alle ore 10.00 il Presidente Monocratico dichiara conclusa la seduta e si procede quindi alla chiusura del presente verbale che consta di dieci facciate e fin qui della undicesima.

Letto, confermato, sottoscritto.

Arch. Gian Franco Guerzoni – Presidente Monocratico

Geom. Gian Luca Gualtieri – Supporto al RdP

Dott. Chiara Figari – Segretario Verbalizzante